

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
о результатах анкетирования работодателей  
об удовлетворенности качеством образовательной  
деятельности и подготовки выпускников  
в рамках образовательной программы  
«Преподавание филологических дисциплин»  
по направлению подготовки  
45.03.01 Филология**

## **Введение**

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «Преподавание филологических дисциплин» по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 4 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

# Анализ результатов анкетирования

## 1. Общие вопросы

### 1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. Муниципальное бюджетное учреждение культуры муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Централизованная библиотечная система Адлерского района города Сочи» (1 ответ)

2. МБУК г. Сочи «Музей истории Адлерского района города Сочи» (1 ответ)

3. МБОУ СОШ имени С.Л. Страховой (1 ответ)

4. МБОУ СОШ имени Страховой С.Л. (1 ответ)

В опросе приняли участие представители четырех бюджетных организаций, где студенты проходят учебную и производственную практику.

### 1.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ ответов на вопрос об организационно-правовой форме и наименовании организаций, представленных работодателями в анкете, показывает разнообразие представленных предприятий. Среди ответов встречаются муниципальные бюджетные образовательные учреждения – школы, музеи и библиотеки. Это свидетельствует о том, что образовательная программа, в рамках которой проводилось анкетирование, востребована в различных секторах культуры и образования. Каждый ответ работодателя среди опрошенных подчеркивает спектр потенциальных мест трудоустройства для выпускников и выполнение государственного заказа.

## 2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

### 2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

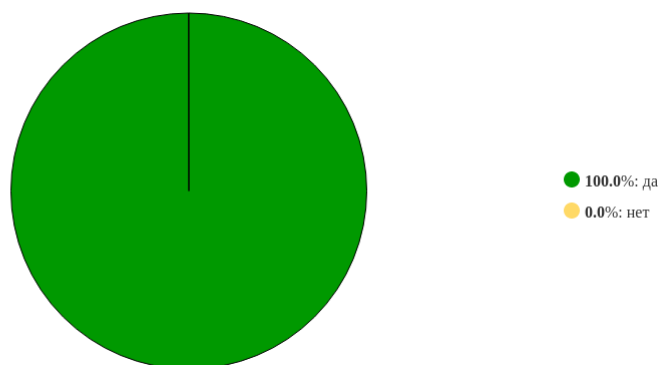


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

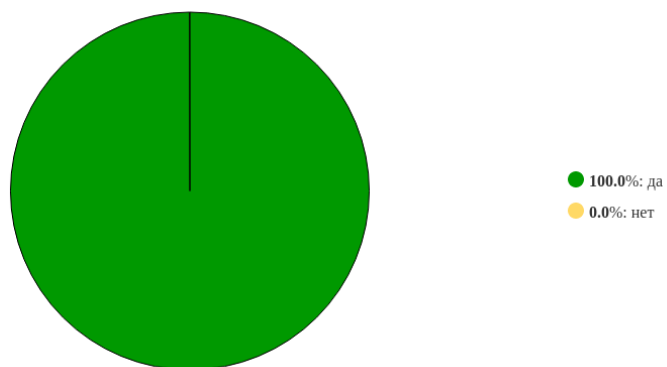


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»**

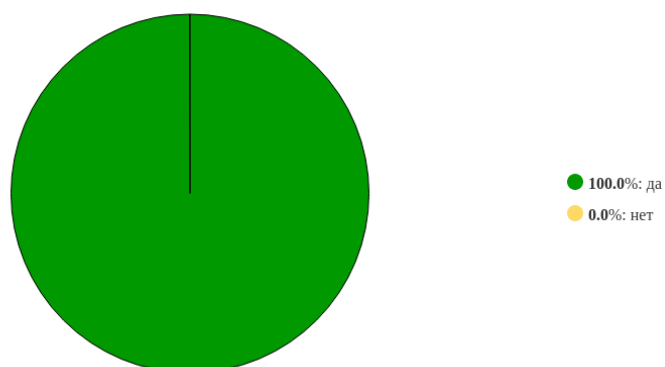


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»**

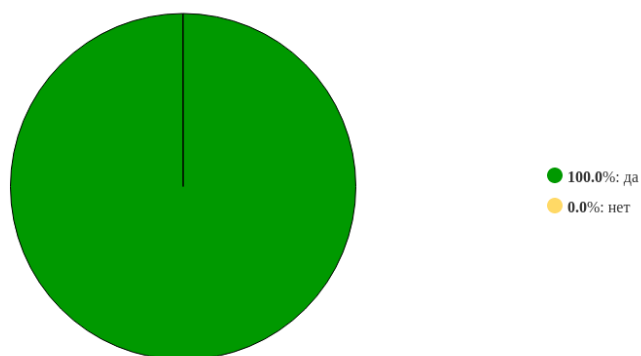


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»**

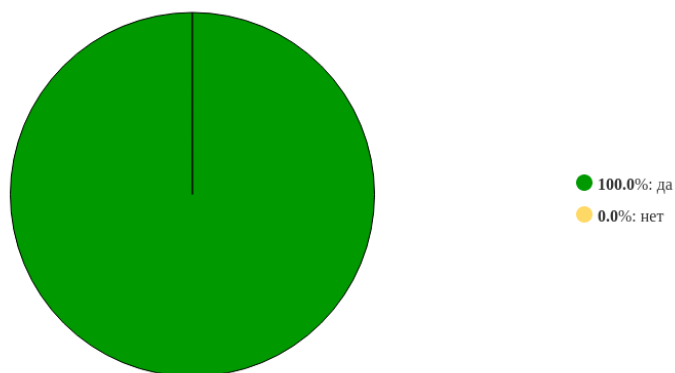


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»**

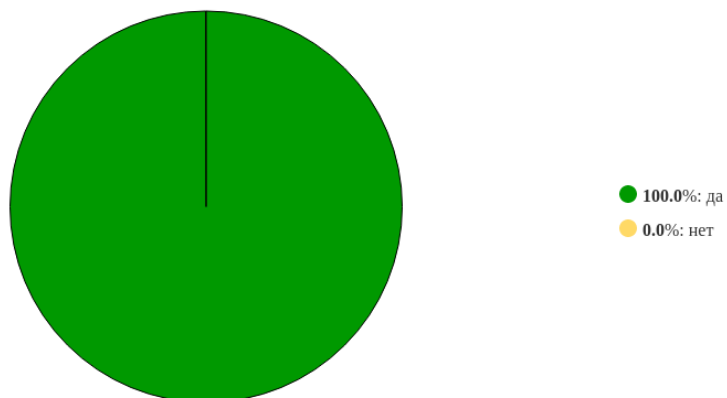


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»**

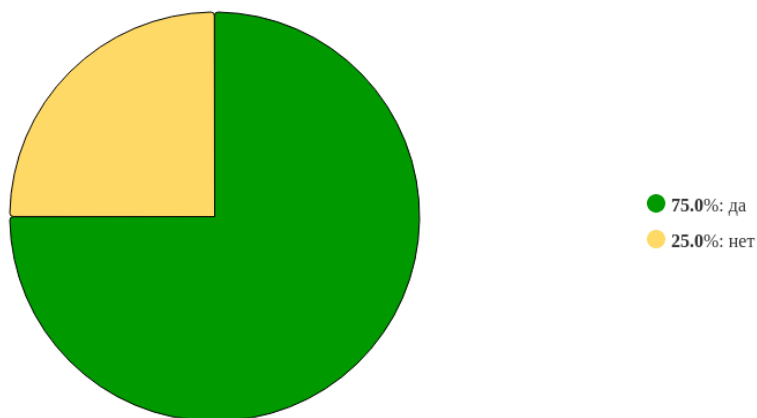


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»**

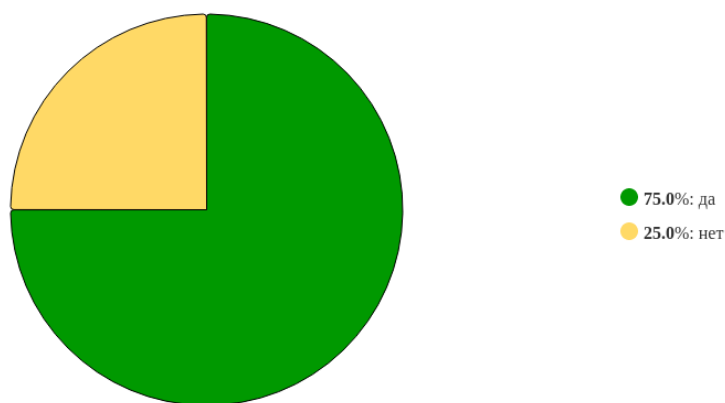


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.5.

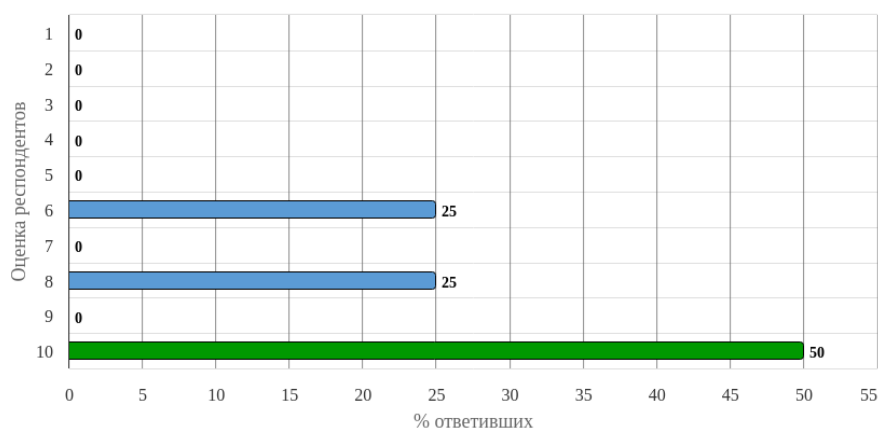


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников, обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.25.

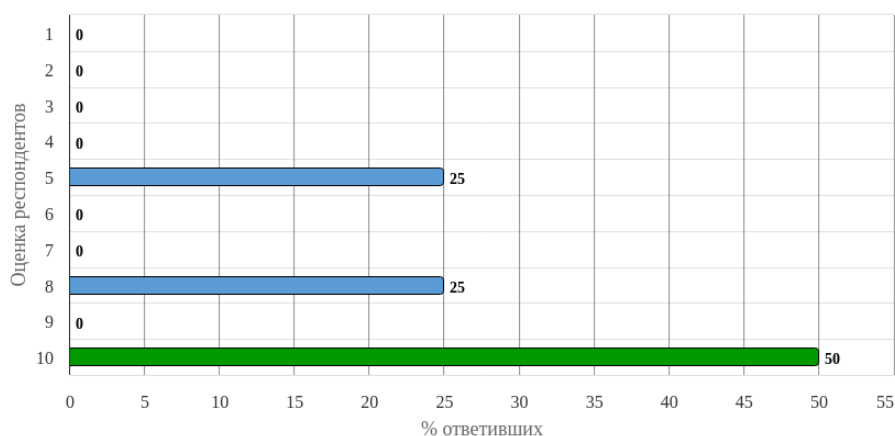


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников и обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.

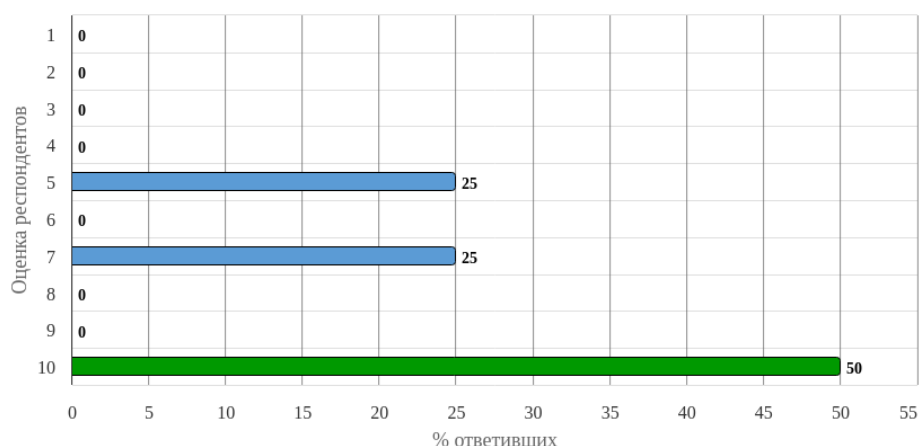


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените коммуникативные качества обучающихся (умение работать в команд, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.75.

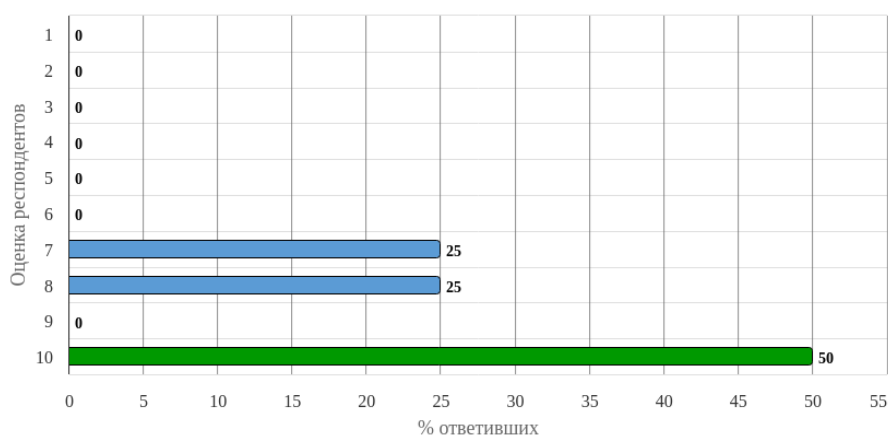


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените уровень профессиональной мобильности обучающихся и выпускников (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

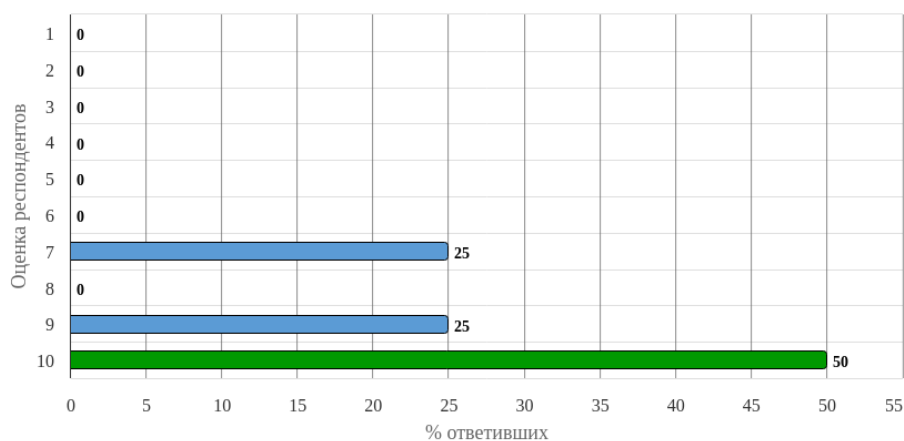


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся и выпускников образовательной организации?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

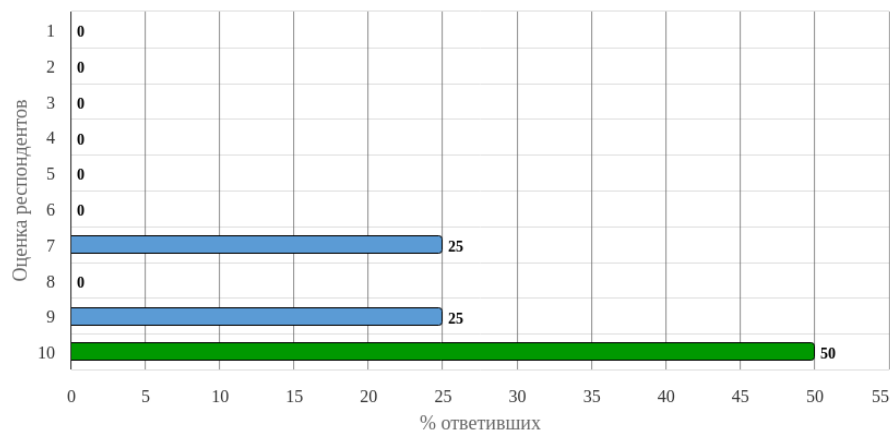


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:  
«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся и выпускников образовательной организации»

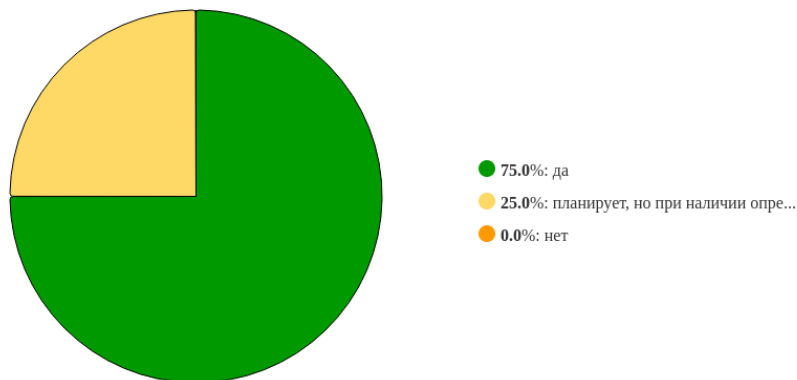


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

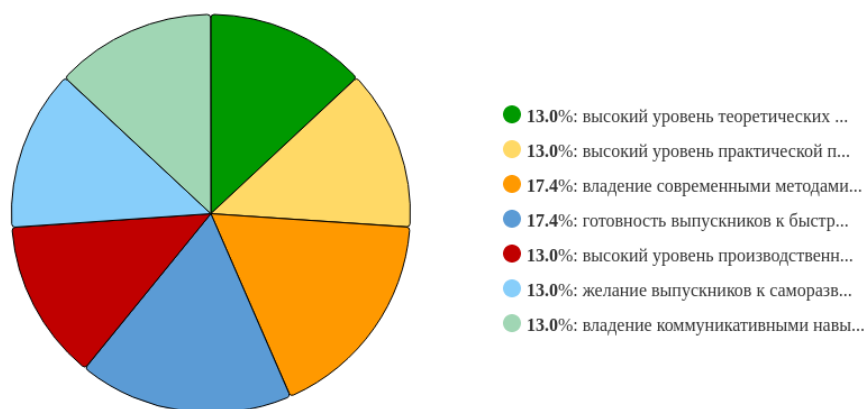


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»



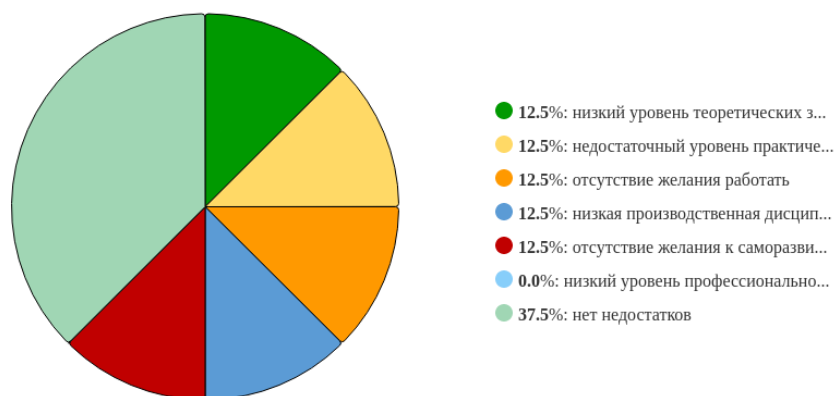


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**

## 2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается высокая степень вовлеченности работодателей в образовательный процесс. Все респонденты подтвердили, что образовательная организация предоставляет им возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса. Также, все работодатели включены в учебный план данной образовательной программы и привлекаются к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов. Кроме того, они участвуют в выборе тематики, курировании, рецензировании и защите курсовых и выпускных квалификационных работ. Все респонденты вовлечены в процесс прохождения обучающимися практики. Большинство работодателей (75%) привлекаются к трудоустройству выпускников данной образовательной программы и удовлетворены степенью формирования профессиональных компетенций выпускников (средняя оценка составила 9 из 10 баллов). Также, большинство респондентов удовлетворены потребностям организации в качестве профессиональной подготовки выпускников, коммуникативными качествами обучающихся (умение работать в команде); уровень профессиональной мобильности обучающихся оценивается достаточно высоко (средняя оценка 8 из 10 баллов). Дисциплиной и исполнительностью обучающихся, дополнительными знаниями и умениями выпускников удовлетворены респонденты высоко (средняя оценка 9 из 10 баллов). Большинство организаций планируют развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией (75%), хотя 25% планируют это делать только при наличии определенных условий. Основными достоинствами в подготовке выпускников являются высокий уровень теоретических знаний, практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях, высокий уровень производственной дисциплины, желание выпускников к саморазвитию и самообразованию, а также владение коммуникативными навыками. К основным недостаткам в подготовке выпускников относят низкий уровень теоретических знаний, недостаточный уровень практической подготовки, отсутствие желания работать, низкую производственную дисциплину, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, а также отсутствие недостатков.

### **3. Выводы и рекомендации**

На основании проведенного анализа анкетирования работодателей можно сделать вывод о высокой степени их удовлетворенности качеством образовательной деятельности и подготовки выпускников. Работодатели активно вовлечены в учебный процесс, начиная от формирования учебных планов и заканчивая участием в итоговой аттестации. Они отмечают высокий уровень теоретической и практической подготовки выпускников, их владение современными технологиями и готовность к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях. Вместе с тем, анкетирование выявило и некоторые области, требующие улучшения. Часть работодателей указала на недостаточный уровень практической подготовки и теоретических знаний у отдельных выпускников, а также на отсутствие у них желания к саморазвитию и самообразованию. Для повышения качества образовательной деятельности рекомендуется усилить практическую направленность обучения, расширить возможности для участия студентов в реальных проектах и стажировках на предприятиях. Также, следует обратить внимание на развитие у студентов навыков самообразования и мотивации к обучению на протяжении всей жизни. Для этого можно внедрить в учебный процесс элементы самостоятельной работы, проектной деятельности и наставничества со стороны опытных специалистов. Важно также учитывать потребности работодателей при формировании образовательных программ и привлекать их к оценке качества подготовки выпускников. Регулярное проведение подобного анкетирования позволит образовательной организации оперативно выявлять проблемные зоны и принимать меры для повышения качества образовательной деятельности и соответствия подготовки выпускников требованиям рынка труда. Необходимо также обеспечить обратную связь с работодателями и информировать их о принятых мерах и достигнутых результатах. Это позволит укрепить партнерские отношения между образовательной организацией и работодателями и повысить доверие к качеству подготовки выпускников.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**